

MMag. [REDACTED]

Vienne le 8 décembre 2015

*Objet : préservation de l'hôpital de Otto Wagner - Steinhof (OWS am Steinhof)*

Chère Dr. Rössler,

L'Europe fait l'expérience de temps agités.

Plus que jamais, nous devons ne pas oublier nos racines. Au rang desquelles figure évidemment notre précieux patrimoine artistique.

Après avoir visionné votre vidéo (adresse net ci-dessous) – malheureusement incomplète sur Internet – j'ai décidé d'attirer votre attention sur l'urgence du problème OWS-Steinhof.

<http://www.br.de/radio/bayern2/kultur/kulturwelt/portrait-neue-weltkulturerbe-chefin-mechthild-roessler-100.html>

Pour l'équipe municipale, une seconde fois (mais à grand peine) réélue en octobre dernier – coalition de Socialistes et de Verts – un tel souci n'a aucune valeur. Ces politiciens semblent n'éprouver aucun attachement aux formidables édifices historiques de notre cité, dont l'ensemble Art Nouveau dû à Otto Wagner est l'un des fleurons.

Donc, aucun nouveaux projet immobilier devrait être conçu où réalisé au terrain de Steinhof.

Dans ces circonstances, on peut supposer que l'architecte Giancarlo Barbato avait – dans le cadre d'une « ICOMOS Reactive Monitoring Mission » – une raison précise de se rendre à Vienne, du 16 au 19 novembre 2015. Il voulait probablement se faire une idée des nouveaux projets immobiliers que la commune prévoit au centre historique de Vienne.

L'un des projets les plus dommageables, hélas déjà très avancé, se trouve à la périphérie de la ville. Sur la partie est du OWS-Steinhof, la Ville veut implanter dix immeubles de trois étages.

Le commencement des travaux est prévu pour le début de 2016. L'hôpital, quant à lui, sera fermé vers 2020.

Aucun concept n'existe visant à une réflexion sur le devenir des pavillons vides. Selon une annonce faite par le maire lors d'une assemblée communale à l'hôtel de ville, à laquelle j'ai assisté depuis la galerie de l'édifice, un document relatif à cette question devrait être publié en 2016.

Pour chaque Viennois, cette perspective, qui menace ce merveilleux ensemble architectural d'Otto Wagner cher à leur cœur, est un véritable cauchemar. Impuissants, nous en sommes réduits à observer comment ce chef-d'œuvre du patrimoine architectural mondial est promis à tomber sous les coups d'une commune cupide.

Une initiative citoyenne très engagée [www.steinhof-erhalten.at](http://www.steinhof-erhalten.at) a pourtant lancé plusieurs initiatives :

- Trois pétitions citoyennes (environ 80 000 signatures) – toutes refusées, tout comme celle que j’avais lancée auprès d’ Avaaz : « Otto Wagner Kirche zum Weltkulturerbe machen! » (environ 6 300 signatures).
- Des parrainages symboliques pour la protection des arbres du territoire menacé, avec la participation de personnes éminentes de l’art et de la politique.
- L’édition de timbres-postes figurant le Steinhof.
- Une étude de faisabilité (références ci-dessous), « Alliance for Nature », qui démontre indubitablement que cette œuvre d’Otto Wagner est un candidat idéal pour un classement au Patrimoine mondial.

- *Christian Schuhböck*

*Otto-Wagner-Spital „Am Steinhof“ ISBN-13: 978-3-99024-208-7 [www.kral-verlag.at](http://www.kral-verlag.at)*

- La coopération avec l’Initiative Denkmalschutz (protection des Monuments historiques) : [www.initiative-denkmalschutz.at](http://www.initiative-denkmalschutz.at)
- Et avec l’initiative Aktion 21, qui met en œuvre une participation citoyenne : [www.aktion21.at](http://www.aktion21.at)
- La participation gratuite à une médiation d’une durée de plusieurs mois avec des représentants de la Ville et des médiateurs payés, dont le résultat a été interprété par la commune en sa faveur.
- Un contact avec le « Bundesdenkmalamt » (Office des Monuments historiques), qui ne se sent pas concerné.
- L’interpellation en vain du Dr. Josef Ostermayer, ministre de l’Art et de la Culture, de la Constitution et des Média.

Au début de l’année nouvelle, lorsque les engins de chantier commenceront leurs travaux, les membres de l’initiative citoyenne constateront que tous leurs efforts – coûteux en termes de temps et de démarches – n’auront servi à rien. Les autres Viennois, qui sont attachés à ce lieu, se retrouveront devant la même impasse.

En mars 2015 est paru un autre livre remarquable :

- *Caroline Jäger-Klein et Sabine Plakolm-Forsthuber*  
« *Die Stadt außerhalb* » (La ville à l'extérieur )  
  
« *Zur Architektur der ehemaligen Niederösterreichischen Landes- Heil- und Pflegeanstalten für Geistes- und Nervenranke Am Steinhof in Wien.* »  
(« *Sur l'architecture de l'ancien Institut d'État, sanatorium et établissement de soins de Basse-Autriche pour malades mentaux et des nerfs Am Steinhof à Vienne* »)  
ISBN 987-3-0356-0630-0 [www.birkhauser.com](http://www.birkhauser.com)

On peut citer d'autres exemples de l'engagement international en faveur de Steinhof.

Malgré son titre, le thème central du roman policier de Beate Maxian est le Steinhof :

- *Beate Maxian*  
  
« *Tod in der Hofburg* » (« *Meurtre au Palais Royal* »)  
ISBN 978-3-442-48285-6-WG 2121 [www.goldmann-verlag.de](http://www.goldmann-verlag.de)

Et le roman de S. Sem-Sandberg :

- *Steve Sem-Sandberg*  
  
« *Die Erwählten* » (« *Les Élus* »), roman  
ISBN 978-3-608-93987-3 [www.klett-cotta.de](http://www.klett-cotta.de)

Avec la devise « La beauté pour les plus pauvres », Otto Wagner a conçu, avec cet ensemble Art Nouveau et son église, une ville parfaite, entourée par la muraille du Steinhof.

Le projet de la commune de Vienne – dans lequel des sommes importantes ont déjà été engagées et des contrats passés – s'inscrit en exacte opposition à cette pensée.

Il y a quelques années déjà que l'Association des Centres hospitaliers (KAV = Krankenanstaltsverband) a vendu à la compagnie Vamed une partie des terrains. Peu de temps après, Vamed a fait édifier un Centre de réhabilitation à l'architecture hors de propos ici. Malgré l'avalanche de critiques, un nouveau chantier a démarré, afin d'agrandir le centre en créant 70 chambres individuelles.

Au cours des premiers travaux, une partie du mur d'enceinte a été détruite, sans que l'Office des Monuments historiques ne s'en émeuve le moins du monde.

Dans ces conditions, la chance de voir classer au Patrimoine mondial le remarquable ensemble Art Nouveau d'Otto Wagner doit être saisie. Certains pavillons sont dans un tel état qu'une éventuelle réhabilitation sera nécessairement coûteuse. Certains services psychiatriques ont déjà déménagé.

Garder l'hôpital, avec des pavillons restaurés et équipés du standard nécessaire, serait à mon avis la meilleure solution. Dans ce cas l'Office des monuments historiques devrait être prêt à faire certains compromis. Et ces propositions pourraient constituer la trame d'un projet phare.

De notoriété publique, l'OWS-Steinhof est le meilleur centre de traitement des maladies psychiques et de pneumologie. Un hospice, un centre de gériatrie et un centre de réadaptation pour enfants gravement malades trouveraient là une place parfaite.

Mais tout cela, pour la commune, est sans importance. Car il n'est pas dans son intérêt, dans ce lieu historique de Vienne, que les bâtiments soient rénovés et redeviennent fonctionnels. Avec le nouveau projet spéculatif, dont la mise en œuvre détruira irrémédiablement le lieu, il y a beaucoup à gagner... Gesiba, le promoteur immobilier « indépendant », mais plus au moins appartenant à la ville, est d'ailleurs disposé à remplir cette mission.

Il y a deux ans, un concours d'architecture a été lancé dans ce but. On suppose que la Ville a l'intention procurer des logements à une clientèle choisie...

Des services sociaux – pas encore concrétisés – pourraient servir de « placebo » concédé en échange.

Comme souvent, le goût du profit est ici venu supplanter la raison.

Ni les « enfants du Spiegelgrund » (victimes de terreur nazi, dont les stèles rappellent leur destin fatal) ni l'ensemble d'Otto Wagner sont un argument pour la commune de Vienne.

Très cordialement à vous

██████████

(personne privée)