

OTTO-WAGNER-SPITAL „AM STEINHOF“ MIT DER JUGENDSTIL-KIRCHE „HL. LEOPOLD“ ALS POTENTIELLE UNESCO-WELTERBESTÄTTE



Vergleichs- und Machbarkeitsstudie zum Otto-Wagner-Spital „Am Steinhof“ mit der Jugendstil-Kirche „Hl. Leopold“ als potentielle UNESCO-Welterbestätte

Die Bürgerplattform „Steinhof erhalten“ möchte die Otto-Wagner-Kirche samt umliegendem Steinhof-Areal vor Verbauungen schützen und stattdessen eine Eintragung in die UNESCO-Welterbe-Liste erwirken. Zu diesem Zweck hat sie „Alliance For Nature“ mit einer entsprechenden Vergleichs- und Machbarkeitsstudie beauftragt.

Aufgabe der Studie ist zu prüfen und zu untersuchen, ob das Steinhof-Areal samt Otto-Wagner-Kirche Chancen hat und die Voraussetzungen erfüllt, in das UNESCO-Welterbe aufgenommen zu werden. Zu diesem Zweck soll auch ein Vergleich zu anderen ähnlichen Welterbestätten vorgenommen werden. Außerdem soll aufgezeigt werden, auf welche Art und Weise eine Nominierung und die Erklärung zur UNESCO-Welterbestätte erfolgen kann.

Wien, 1. August 2012

Bürgerplattform „Steinhof erhalten“
c/o Club International
Payergasse 14
1160 Wien
www.steinhof-erhalten.at
email: initiative@steinhof-erhalten.at

Das Beste ist gerade gut genug für die unglücklichen Geisteskranken

Was Architekt, Ingenieur und Hygieniker Neues und Vollkommenes zu geben wissen, wird zum Anstaltsbau verwendet; was der Arzt zum Krankenkomfort und zur Heilbehandlung für nötig erachtet, wird anstandslos bewilligt. Wie gute Eltern stets das schwächlichste und kränkste ihrer Kinder mit doppelter Liebe zu umgeben pflegen, so schenkt die gesittete Menschheit ein besonderes Maß von Mitleid und Fürsorge ihnen, die alles dessen beraubt sind, was als unser höchster Besitz gilt, der Vernunft und Willensfreiheit.

An der Art wie ein Volk seine Irren pflegt, lässt sich, gewiss nicht ausschließlich, aber im weiten Umfange Wohlstand, Bildung und Aufgeklärtheit seiner Bürger beurteilen.

Verwaltung, Baukunst und Psychiatrie haben ihre besten Kräfte daran gesetzt, ein Werk zu schaffen, das noch nach vielen Generationen, was immer die Zukunft an Erfindungen und Neuerungen bringen möge, als ein würdiger und bewundernswerter Zeuge unserer Zeit und ihres gemeinnützigen, menschenfreundlichen Geistes dastehen wird.

Sanitätsrat Dr. Johannes Bresler, Direktor in Kreuzburg (Oberschlesien) und Schriftleiter der Festnummer der Psychiatrisch-Neurologischen Wochenschrift aus Anlass der Eröffnung der Niederösterreichischen Landes- Pflege- und Heilanstalt für Geistes- und Nervenranke „am Steinhof“ in Wien XIII am 8. Oktober 1907

Bürgerplattform „Steinhof erhalten“

- **Anfang 2011:** Beunruhigte Menschen gründen die Plattform initiativer Bürgerinnen und Bürger mit dem Ziel „Steinhof erhalten“.
- **Sommer 2011:** Erster Aufruhr in der Bezirkspolitik Ottakring und Penzing.
- **Sept. 2011:** Begehung und Bürgerversammlung. Der Protest von ca. 800 Menschen in der Busgarage Spetterbrücke erreicht einen ersten Höhepunkt. Beginn der Unterschriftenaktion.
- **Okt. 2011:** Nach langer Nachdenkpause, der enormen Beteiligung der Wiener Bevölkerung an den Unterschriftenaktionen und der starken Unterstützung der Kronenzeitung, verkündet Bürgermeister Häupl einen Teilrückzug („Zurück an den Start“) sowie einen „ergebnisoffenen Ideenwettbewerb“.
- **Dez. 2011:** VzBm. Fr. Vassialkou trifft bei einer Begehung des OWS-Ostareals auf 100 erboste Bürgerinnen und Bürger.
- **Mrz. 2012:** Von den Mediatoren wurde uns zugesichert, dass wir im Rahmen einer Vormediation Antworten auf unsere offenen Fragen bekommen. Leider wurde diese Zusicherung nicht erfüllt. Es wurde uns bisher die geforderte Einsichtnahme in Unterlagen und Verträge verweigert.
- **Mai 2012:** VzBm. Fr. Vassialkou verkündet dass das gesamte Spitalsareal bis 2020 abgesiedelt wird und der KAV unbedingt Gewinne aus dem Verkauf des Areals erzielen muss. Ebenso müssen von der GESIBA auf dem Ostareal Wohnungen errichtet werden. Das Wort des BM Häupl der „Ergebnisoffenheit“ gilt nicht mehr. Die GESIBA hat ein Ultimatum aufgestellt. Bis Ende August muss eine Entscheidung bezüglich Wohnverbauung im Ostareal getroffen werden. Länger wartet die GESIBA nicht mit ihren Planungen (Bautätigkeiten?).
- **Juli 2012:** Die Vormediation wird von der Bürgerinitiative (BI) als ergebnislos angesehen. Es wurden sinnlose Stunden im Sesselkreis verbracht ohne Einsicht in Dokumente zu bekommen. Während dessen wurde neue unumstößliche Fakten wie die Eintragung und Verbücherung des neuen Teilungsplans geschaffen.

Der Haupt-Mediationsvertrag wird von der BI „Steinhof erhalten“ und der BI „MV-Flötzersteig“ unterschrieben. Die Initiative Denkmalschutz und ein Mitglied der BI „Steinhof erhalten“ unterschreibt den Hauptmediationsvertrag nicht.
Begründung: Die Bedingung, bis Ende August 2012 eine konsensuale Lösung für das östliche Spitalsareal in der Mediation zu finden, ansonsten wird das GESIBA-Projekt durchgezogen, war für beide unannehmbar.

Autor der Studie

Dipl.-Ing. Christian Schuhböck, Landschaftsökologe; allgemein beeideter und gerichtlich zertifizierter Sachverständiger für Naturschutz (insbesondere für Natur- und Landschaftsschutzgebiete, Nationalparks und UNESCO-Welterbe-Gebiete [Weltkulturerbe, Weltnaturerbe] sowie andere nationale und internationale Schutzgebiete) sowie für Landschaftsökologie, Landschaftspflege und Landschaftsgestaltung.

Gründer und Generalsekretär der Natur-, Kultur- und Landschaftsschutzorganisation „Alliance For Nature – Allianz für Natur“,

Organisator von Naturschutz-, Nationalpark- und Welterbe-Initiativen;

Initiator des „Weltkulturerbes Semmeringbahn“ und des „Welterbes Wachau“;

Bereisung von rund 300 Welterbestätten weltweit;

Derzeit: 962 Welterbestätten in 157 Ländern

Autor und Fotograf von Welterbe-Reportagen, Gutachten, Expertisen, Studien und Dokumentationen;

Choreograph von (Welterbe-) Events;

Organisator von und Reiseleiter von Welterbe-Reisen;

Österreichischer Staatspreis für Umweltschutz, Landschaftsschutzpreis, Niederösterreichischer Umweltpreis, Europa Nostra Medal of Honour, Großes Ehrenzeichen für Verdienste um die Republik Österreich.

ALLIANCE FOR NATURE
Generalsekretariat
A-1160 Wien, Thaliastraße 7
Tel.: +43 1 893 92 98
Mobil: +43 676 419 49 19
www.AllianceForNature.at
email: office@alliancefornature.at

Initiative Denkmalschutz (www.initiative-denkmalschutz.at)

Der Verein Initiative Denkmalschutz setzt sich für den Erhalt gefährdeter Kulturgüter in Österreich ein. Er ist gemeinnützig, überparteilich und unabhängig und ist Herausgeber der Zeitschrift „Denkma[j]l“, welche 3x jährlich erscheint und über die aktuellen (Fehl-)Entwicklungen des österreichischen Denkmalschutzes informiert.

Herr Markus Landerer ist eines der drei Vorstandsmitglieder und war seit Beginn der Vormediation im Februar 2012 mit Herrn Claus Süß (2. Vorstandsmitglied) mit der Problematik Otto-Wagner-Areal am Steinhof befasst. Die Bedingung, bis Ende August 2012 eine konsensuale Lösung für das östliche Spitalsareal in der Mediation zu finden, ansonsten wird das GESIBA-Projekt durchgezogen, war für den Verein unannehmbar. Daher haben beide Herren den Mediationsvertrag nicht unterschrieben.

Verein Initiative Denkmalschutz
Fuchsthallergasse 11/5
1090 Wien
mobil: +43 (0)699 1024 4216
www.initiative-denkmalschutz.at
email: office@idms.at

Bürgerplattform „Steinhof erhalten“ (www.steinhof-erhalten.at)

Herr Ing. Gerhard Hadinger, ist Sprecher der Initiative. Seit Beginn der Formierung der Bürgerinitiative als aktives Mitglied dabei. Mediensprecher und Organisator der Internetplattform.

Bürgerplattform „Steinhof erhalten“
c/o Club International
Payergasse 14
1160 Wien
www.steinhof-erhalten.at
email: initiative@steinhof-erhalten.at

Warum macht die „Plattform Steinhof erhalten“ diese Pressekonferenz zum Thema „Weltkulturerbe für das Otto Wagner Spital“?

Beim Sammeln der Unterschriften für unsere Petition, das von Otto Wagner konzipierte Spitalskonzept, ein einmaliges Jugendstiljuwel, nicht durch Verbauung zu zerstören – wir überschreiten derzeit übrigens gerade die 50.000er Marke an Unterstützungsunterschriften – werden wir aus der Bevölkerung immer wieder gefragt, wieso dieses weltbekannte Areal nicht Weltkulturerbestatus genießt.

Die Antwort ist relativ einfach: **Weil es die Wiener Stadtverwaltung verhindert!**

Dazu einige Daten:

- **Juni 2006:**
Bereits am 27. Juni 2006 stellte F.F. Wolf, ÖVP, im Gemeinderat (10. Sitzung/Seite 91, 18.WP) den **Antrag, die Möglichkeiten, das Areal der Krankenanstalt Baumgartner Höhe zum Weltkulturerbe zu erklären, zu überprüfen.**
Für den Antrag stimmten FPÖ, ÖVP, Grüne, gegen die absolute Mehrheit der SPÖ fand der Antrag somit keine Mehrheit.
- **Dezember 2006:**
Am 15. Dezember 2006 brachte Sabine Gretner von den Grünen, folgenden Beschlussantrag ein: **„Der Planungsstadtrat DI Rudolf Schicker und der Kulturstadtrat Dr. Andreas Mailath-Pokorny, sowie die zuständigen Stellen der Stadt Wien werden ersucht, sich in jeder geeigneten Form dafür zu verwenden, einen Antrag zur Aufnahme des Geländes „Otto-Wagner Spital“ zum Weltkulturerbe zu stellen.“**
Nur mit den Stimmen der Grünen und der ÖVP fand der Antrag keine Mehrheit.
- **Oktober 2011:**
Neuerlicher Antrag seitens der ÖVP im Gemeinderat (Leeb), keine Mehrheit.
- **November 2011:**
Entschließungsantrag (ÖVP) im Nationalrat: **„Die Bundesregierung und insbesondere die Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass dem Areal des Otto-Wagner-Spitals der außergewöhnliche universelle Wert zuerkannt wird und diesem von der UNESCO daher die Auszeichnung Weltkulturerbe zu verleihen sei.“**
Der Antrag wurde dem Kulturausschuss zugewiesen.

Zeitgleich erfolgte auch eine Petition (Gerstl, Tamandl), die von mehreren hundert Personen unterzeichnet wurde. In einer Stellungnahme dazu, so Mag. Gerstl (ÖVP) in einem „offenen Brief“ an Univ. Prof Lipp, ICOMOS (nachzulesen auf der HP der Plattform Steinhof erhalten) hätten weder das Bundesdenkmalamt noch das Bundesministerium für Unterricht und Kunst in ihren Stellungnahmen widersprochen oder bezweifelt, dass der Status als Weltkulturerbe für das Otto Wagner Spital angemessen wäre.
Beide führten aber auch aus, dass der Prozess nur durch ein Ansuchen der Stadt Wien als Eigentümer und zuständiger Gebietskörperschaft in Gang gebracht werden kann.
- **März 2012:**
Beschlussantrag (FPÖ) vom 29.3.2012 im Gemeinderat: **„Der Gemeinderat spricht sich für dafür aus, dass die Stadt Wien alle notwendigen Schritte setzt, um das Areal des Otto-Wagner-Spitals in die nationale Vorschlagsliste für die Aufnahme in die UNESCO-Welterbeliste zu gewährleisten.“**
Der Beschluss- (Resolutions-)Antrag wird abgelehnt.
- **Mai 2012:**
Beschlussantrag (FPÖ) vom 24.5.2012 im Gemeinderat: **„Der Gemeinderat spricht sich dafür aus, dass die Stadt Wien das Vorhaben, das einzigartige Jugendstilensemble des Otto-Wagner-Spitals auf die UNESCO-Welterbeliste zu hieven, sowohl in finanzieller als auch in jeder anderen Hinsicht im Interesse der Bevölkerung und des kulturellen Erbes Wiens und Österreichs unterstützt.“**
Der Beschluss- (Resolutions-)Antrag wird abgelehnt.
- **Juni 2012:**
Beschlussantrag (FPÖ) vom 26.6.2012 im Gemeinderat: **„Der Gemeinderat spricht sich dafür aus, dass das Jugendstilensemble samt Parkanlage ebenso unzerstört zu erhalten und die Anlage die im öffentlichen Eigentum steht, weiter sozialen Aufgaben vorbehalten bleibt. Die Erhebung zum UNESCO-Welterbe ist von der Stadt anzustreben. Neue Verkehrserreger im Nahbereich des Natur- und Erholungsparadieses Wienerwald sind hintanzuhalten, ein transparent erstelltes Konzept zum Erhalt des Otto-Wagner-Spitals ohne Vorbedingungen sicherzustellen.“**
Der Beschluss- (Resolutions-)Antrag wird abgelehnt.

ALLIANCE FOR NATURE®

Allianz für Natur (AFN) ☒ A-1160 Wien, Thaliastraße 7 ☎ und Fax +43 1 893 92 98
mobil-☎ +43 676 419 49 19 Email: office@AllianceForNature.at www.AllianceForNature.at

Presse-Information vom 1. August 2012

Otto-Wagner-Spital „Am Steinhof“ mit der Jugendstil-Kirche „Hl. Leopold“ als potentielle UNESCO-Welterbestätte

Ergebnisse der Vergleichs- und Machbarkeitsstudie

Denkmal: Das Otto-Wagner-Spital mit der Jugendstil-Kirche „Hl. Leopold“ ist ein einzigartiges Kulturgut von *außergewöhnlichem universellem Wert*, wie es die Richtlinien der UNESCO von einer Welterbestätten gemäß internationalem „Übereinkommen zum Schutz des Kultur- und Naturerbes der Welt“ erwarten.

Die von Carlo von Boog konzipierte, von Otto Wagner symmetrisch ausgerichtete und von Leopold Steiner politisch durchgesetzte NÖ Landes-Heil- und Pflegeanstalt „Am Steinhof“, wie das Spital ursprünglich hieß, entspricht mit der von Otto Wagner konzipierten Anstaltskirche den Kriterien (i) (ii) (iv) (vi) der UNESCO-Welterbe-Konvention.

Allein schon die Kirche „Hl. Leopold“ entspricht den Kriterien (i) (ii) und (iv). Sie ist als einzigartiger Jugendstil-Sakralbau ein Meisterwerk der menschlichen Schöpferkraft, bildet für die Belle Epoque einen Höhepunkt in der Architektur des Jugendstils und stellt ein hervorragendes Beispiel eines Sakralbaues dar, der speziell auch auf die Bedürfnisse kranker und gebrechlicher Personen abgestimmt ist. Die gesamte Spitalsanlage als architektonisches Ensemble unterstreicht und untermauert noch zusätzlich die Bewertung innerhalb dieser Kriterien.

Vergleich: Das Otto-Wagner-Spital kann mit den beiden bereits bestehenden Welterbe-Spitalsanlagen, dem Hospital de la Santa Creu i Sant Pau in Spanien und dem Cabañas-Hospiz von Guadalajara in Mexiko verglichen werden. Aufgrund des einzigartigen Stellenwertes der Jugendstil-Kirche „Hl. Leopold“ übertrifft das Otto-Wagner-Spital in dieser Hinsicht sogar die beiden bereits bestehenden Welterbe-Spitäler. Außerdem gibt es in den beiden bestehenden Welterbestätten keinen Pflege- und Krankenhausbetrieb mehr.

Mahnmal: Für das Otto-Wagner-Spital besteht noch ein weiteres Merkmal, das für die beiden bestehenden Welterbe-Spitäler nicht zu trifft, für die UNESCO aber durchaus ein wichtiges Kriterium ist, nämlich das eines Mahnmals. Aufgrund der „düsteren Geschichte“ des Otto-Wagner-Spitals zur NS-Zeit mit den medizinischen Versuchen an unschuldigen Kinder und dem menschenverachtenden Umgang mit „Asozialen“ entspricht das Otto-Wagner-Spital auch dem Kriterium (vi).

Machbarkeit: Auf internationalen Ebene dürfte die Erklärung des Otto-Wagner-Spitals „Am Steinhof“ (mit seiner Jugendstil-Kirche „Hl. Leopold“) zu einem „Welterbe der gesamten Menschheit“ seitens ICOMOS und UNESCO mit großer Wahrscheinlichkeit erfolgen, vorausgesetzt, es wird eine den Richtlinien der UNESCO entsprechende und äußerst detaillierte Dokumentation vorgelegt. Außerdem muss die Otto-Wagner-Spitalsanlage zuvor in die nationale Vorschlagsliste („tentative list“) aufgenommen worden sein.

Zu diesem Zweck hat die Stadt Wien einen entsprechenden Beschluss zu fällen und ein diesbezügliches Schreiben an das Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (BMUKK) zu richten. Wie das BMUKK dem Parlament Anfang dieses Jahres mitteilte, liegt bislang noch kein entsprechendes Ersuchen des Landes Wien vor.

Der (nationale) Denkmalschutz, eine wesentliche Voraussetzung für die Welterbe-Nominierung, ist jedenfalls gegeben, auch wenn er in Österreich oft wirkungslos ist.

Notwendigkeit: Demzufolge ist eine Nominierung als UNESCO-Welterbestätte notwendig und dringend geboten, werden doch jetzt bereits Baumaßnahmen auf dem Areal des Otto-Wagner-Spitals gesetzt, deren Fortsetzung eine Eintragung in die UNESCO-Welterbe-Liste zunehmend erschweren würde.

Rückfragehinweis:

Dipl.-Ing. Christian Schuhböck (Autor der Studie)

Allgemein beeideter und gerichtlich zertifizierter Sachverständiger für
Naturschutz, Landschaftsökologie, Landschaftsgestaltung und Landschaftspflege
spezialisiert auf das Welterbe, Nationalparks und internationale Schutzgebiete

A-1160 Wien, Thaliastraße 7

☎ 0676 / 419 49 19

Email: office@AllianceForNature.at

www.AllianceForNature.at

Kriterien für die Beurteilung des außergewöhnlichen universellen Wertes:

Das Welterbe-Komitee betrachtet ein Gut als von außergewöhnlichem universellem Wert, wenn das Gut einem oder mehreren der folgenden Kriterien entspricht. Angemeldet Güter sollten daher

- I) ein Meisterwerk der menschlichen Schöpferkraft darstellen;
- II) für einen Zeitraum oder in einem Kulturgebiet der Erde einen bedeutenden Schnittpunkt menschlicher Werte in Bezug auf die Entwicklung der Architektur oder Technik, der Großplastik, des Städtebaus oder der Landschaftsgestaltung aufzeigen;
- III) ein einzigartiges oder zumindest außergewöhnliches Zeugnis von einer kulturellen Tradition oder einer bestehenden oder untergegangenen Kultur darstellen;
- IV) ein hervorragendes Beispiel eines Typus von Gebäuden, architektonischen oder technologischen Ensembles oder Landschaften darstellen, die einen oder mehrere bedeutsame Abschnitte der Geschichte der Menschheit versinnbildlichen;
- V) ein hervorragendes Beispiel einer überlieferten menschlichen Siedlungsform, Boden- oder Meeresnutzung darstellen, die für eine oder mehrere bestimmte Kulturen typisch ist, oder der Wechselwirkung zwischen Mensch und Umwelt, insbesondere wenn diese unter dem Druck unaufhaltsamen Wandels vom Untergang bedroht wird;
- VI) in unmittelbarer oder erkennbarer Weise mit Ereignissen oder überlieferten Lebensformen, mit Ideen oder Glaubensbekenntnissen oder mit künstlerischen oder literarischen Werken von außergewöhnlicher universeller Bedeutung verknüpft sein. (Das Komitee ist der Ansicht, dass dieses Kriterium in der Regel nur in Verbindung mit anderen Kriterien angewandt werden sollte);
- VII) überragende Naturerscheinungen oder Gebiete von außergewöhnlicher Naturschönheit und ästhetischer Bedeutung aufweisen;
- VIII) außergewöhnliche Beispiele der Hauptstufen der Erdgeschichte darstellen, darunter der Entwicklung des Lebens, wesentlicher im Gang befindlicher geologischer Prozesse bei der Entwicklung von Landschaftsformen oder wesentlicher geomorphologischer oder physiographischer Merkmale;
- IX) außergewöhnliche Beispiele bedeutender im Gang befindlicher ökologischer und biologischer Prozesse in der Evolution und Entwicklung von Land-, Süßwasser-, Küsten- und Meeres-Ökosystemen sowie Pflanzen- und Tiergemeinschaften darstellen;
- X) die für die In-situ-Erhaltung der biologischen Vielfalt bedeutendsten und typischsten natürlichen Lebensräume, einschließlich solcher, die bedrohte Arten enthalten, welche aus wissenschaftlichen Gründen oder ihrer Erhaltung wegen von außergewöhnlichem universellem Wert sind.

Um als Gut von außergewöhnlichem universellem Wert zu gelten, muss ein Gut auch die Bedingungen der Unversehrtheit und/oder Echtheit erfüllen und über einen Schutz- und Verwaltungsplan verfügen, der ausreicht, um seine Erhaltung sicherzustellen.

**Grußbotschaft von Fr. Prof. Erni Mangold und dem Regisseur
und Psychiater Hr. Dr. Houchang Allahyari und dem ganzen
Filmteam, das derzeit im OWS mit Dreharbeiten zu einem
Kinofilm beschäftigt ist**

Wir wären gerne zur heutigen Pressekonferenz gekommen um Euch bei euren Bemühungen zur Rettung des OWS zu unterstützen, sind aber durch Drehtage, die kurzfristig nicht verschiebbar waren, leider verhindert.

Frau Prof. Erni Mangold

Ich kenne dieses wunderbare Areal seit Jahrzehnten und habe hier auch immer wieder gedreht. Viele berühmte Österreicher wie Thomas Bernhard und Wittgenstein haben zu diesem Ort einen besonderen Bezug gehabt.

Als ich nun am Theater im OWS vorbei gekommen bin war ich bestürzt in welchem Zustand es sich befindet.

Dieses Areal mit seiner Architektur ist einzigartig und wunderschön. Es wäre unendlich schade, wenn es hier Veränderungen gäbe, wenn es zerstört würde.

Herr Dr. Houchang Allhayari

Ich bin Psychiater, Neurologe und Filmemacher und kenne das OWS seit fast 50 Jahren.

Vor allem als Filmemacher denke ich an dieses Areal, die Architektur und die Geschichte dieses Ortes, wenn ich einen Film mache, der besonders Wienerisch sein soll. Ich habe hier bereits mit vielen berühmten und großartigen österreichischen Schauspielern gedreht (zB. Karl Merkatz, Gunter Phillip, Erni Mangold u.v.a.m).

Ich habe aktuell die große Ehre hier nun neuerlich einen Film drehen zu dürfen und bin begeistert von diesem Areal, der Architektur, der Naturschönheit in Mitten einer Metropole und von der einzigartigen Atmosphäre dieses Ortes, der Wien auf eine ganz spezielle und einzigartige Weise symbolisiert und spiegelt.

Die Zerstörung wäre unverzeihlich.

Die Erhaltung dieses Ensembles ist für die Kulturstadt Wien von eminenter Bedeutung. Wir alle treten dafür ein, dass das OWS zum 10. Weltkulturerbe Österreichs werden kann.

STEINHOF AKTUELL

Juli 2012

Der „große Wurf“ der Wiener Stadtregierung!

Wie bereits die Kronenzeitung am 13. Mai 2012 berichtet hat, wurde von der Politik kurzfristig entschieden, dass die medizinischen Abteilungen des Otto-Wagner-Spitals am Steinhof in Wien bis zum Jahr 2020 komplett abgesiedelt werden.

Bis vor wenigen Wochen galt das Spitalskonzept 2030 und der Regional-Struktur-Gesundheitsplan (RSG) 2015. Nach diesen und den uns übermittelten Informationen war es bis vor kurzem so geplant, dass der östliche Teil ab der Otto-Wagner-Kirche bis zum Jahr 2030 abgesiedelt werden soll und der westliche Teil als Spital erhalten bleibt.

Bürgermeister Häupl hat noch im Oktober des Vorjahrs in einem Fernsehinterview angekündigt, dass das geplante Verbauprojekt gestoppt ist und alle Überlegungen für eine Verbauung des Spitalareals zurück an den Start gehen. Auf die Frage des Journalisten, ob es denn auch möglich ist, dass auf dem Areal nichts gebaut wird, hat der Bürgermeister klar gesagt: „Das ist ergebnisoffen“. Damit hat er das von der Stadt Wien an die Bürgerinitiative „Steinhof-erhalten“ angebotene Mediationsverfahren und dessen Ergebnisoffenheit angesprochen.

Nach den jüngsten Aussagen von VzBm. Vassilakou kann es nicht sein, dass der Krankenanstaltenverbund (KAV) keinen Erlös aus dem Verkauf des Spitalareals erhalten kann. Das heißt, dass auf alle Fälle das Spitalareal verkauft werden muss. Was das für die Zukunft des Jugendstilensemble Otto Wagner Spital bedeutet, kann man sich vorstellen. Außerdem hat sie erwähnt, dass im Ostareal des Spitals auf alle Fälle gebaut werden muss. Im Rahmen der Mediation kann entschieden werden ob im Norden oder im Süden des Ostareals gebaut werden kann.

Das ist eine klare Absage an die Aussagen des Herrn Bürgermeister und die Vorwegnahme von Entscheidungen innerhalb der Mediation.

Nach der Aussage eines hohen Beamten der MA 21A könnte man ohne den Auflagen des Bundesdenkmalamts auf dem Gelände 18.000 Wohnungen bauen. Na dann, Gute Nacht lebenswertes Wien!

Wie streng aber wiederum das Bundesdenkmalamt seine Aufgaben wahrnimmt, kann man daran erkennen, dass Teile der Einfriedungsmauer, trotz vorherigen abschlägigen Bescheids, abgerissen werden konnten.

derStandard.at vom 28.10.2011:

Häupl: „Es gibt keine Vorgaben, was damit passiert. Rein theoretisch könnten auch keine Wohnungen gebaut werden.“



Der große Wurf aus Sicht der Bürgerinitiative. So behandelt man kein über 100 Jahre altes und weltweit anerkanntes Jugendstiljuwel von Otto Wagner. Zu Geldbeschaffungszwecken wird von der Wr. Stadtregierung das österreichische Familiensilber verscherbelt.

Chronologie der geplanten Zerstörung

- **April 2006:** Renate Brauner verkündet überraschend den Verkauf des gesamten Spitalareals östlich der Mittelache (Otto-Wagner Kirche, Jugendstiltheater, Verwaltungsgebäude)
- **Dez. 2006:** Im Gemeinderat wird die Änderung des Flächenwidmungsplans ohne Vorliegen eines Nutzungskonzepts beschlossen. Trotzdem erfolgt die Festlegung großzügiger Verbauf Flächen und die Entfernung der Widmung „ÖZ“ (öffentliche Zwecke). Die Bevölkerung wird beruhigt. Die Einbeziehung der Bevölkerung in die Neuplanung wird beschlossen.
- **Jun. 2008:** Der Wiener Krankenanstaltenverbund (KAV) verkauft 25.750 m² im Osten des Areals an die GESIBA zwecks Errichtung von Wohnbauten. Die Einbindung der Beschäftigten in die Zukunftspläne wird versprochen. Der Kaufpreis pro m² beträgt: €345,- Es wird eine Kaufoption für zusätzliche 36.000 m² beschlossen. Die Absiedelung dieses Gebietes wird in Etappen 2012 bis 2014 beschlossen.
- **Jun. 2011:** Die GESIBA tritt 2 Grundstücke (A5, A6 = 11.900 m²) der Kaufoption an den KAV ab. Dieser verkauft weiter an die Immoconsult SPU LeasinggesmbH. (Gemeinderatsbeschluss nicht notwendig?). Nachdem sich lt. Firmenbuch die Immoconsult in Liquidation befindet, tritt die Volksbankengruppe Real Estate als Käufer des Grundstücks in Erscheinung. Die VAMED erhält einen Totalunternehmervertrag zur Errichtung eines orthopädischen Rehabilitationszentrums beim Otto Wagner Spital mit 152 stationären Betten, Therapiezentrum, Therapiebad/Wellness- und Ärztezentrum.
- **Mai 2012:** Der plötzlich erstellte RSG 2020 (Regional Struktur Gesundheitsplan) sieht vor, dass alle medizinischen Abteilungen des Otto Wagner Spital bis 2020 abgesiedelt werden und der KAV zwecks Geldbeschaffung das Gelände verkaufen soll.

Chronologie des Widerstands und der Erfolge

- **Anfang 2011:** Beunruhigte Menschen gründen die Plattform initiativer Bürgerinnen und Bürger mit dem Ziel „Steinhof erhalten“.
- **Sommer 2011:** Erster Aufruhr in der Bezirkspolitik Ottakring und Penzing.
- **Sept. 2012:** Begehung und Bürgerversammlung. Der Protest von ca. 800 Menschen in der Busgarage Spetterbrücke erreicht einen ersten Höhepunkt. Beginn der Unterschriftenaktion.
- **Okt. 2012:** Nach langer Nachdenkpause, der enormen Beteiligung der Wiener Bevölkerung an den Unterschriftenaktionen und der starken Unterstützung der Kronenzeitung, verkündet Bürgermeister Häupl einen Teilrückzug („Zurück an den Start“) sowie einen „ergebnisoffenen Ideenwettbewerb“.
- **Dez. 2011:** VzBm. Fr. Vassialkou trifft bei einer Begehung des OWS-Ostareals auf 100 erboste Bürgerinnen und Bürger.
- **Mrz. 2012:** Von den Mediatoren wurde uns zugesichert, dass wir im Rahmen einer Vormediation Antworten auf unsere offenen Fragen bekommen. Leider wurde diese Zusicherung nicht erfüllt. Es wurde uns bisher die geforderte Einsichtnahme in Unterlagen und Verträge verweigert.
- **Mai 2012:** VzBm. Fr. Vassialkou verkündet, dass das gesamte Spitalsareal bis 2020 abgesiedelt wird und der KAV unbedingt Gewinne aus dem Verkauf des Areals erzielen muss. Ebenso müssen von der GESIBA auf dem Ostareal Wohnungen errichtet werden. Das Wort des BM Häupl der „Ergebnisoffenheit“ gilt nicht mehr. Die GESIBA hat ein Ultimatum aufgestellt. Bis Ende August muss eine Entscheidung bezüglich Wohnverbauung im Ostareal getroffen werden. Länger wartet die GESIBA nicht mit ihren Planungen (Bautätigkeiten?)
- **Juli 2012:** Die Vormediation wird von der Bürgerinitiative als ergebnislos angesehen. Es wurden sinnlose Stunden im Sesselkreis verbracht ohne Einsicht in Dokumente zu bekommen. Während dessen wurde neue unumstößliche Fakten wie die Eintragung und Verbücherung des neuen Teilungsplans geschaffen.

Wie soll es jetzt weitergehen?

Nun soll ein möglicher Mediationsvertrag ausgehandelt werden. Nach den bisherigen Vorgängen und Präjudizierungen der Politik ein fast unmögliches Unternehmen.

Die bisherigen Zielsetzungen des KAV wurden ohne Vorankündigung der Spitalsleitung und des Personals abgeändert. Das Spitalsareal muss verkauft werden. Im Ost-

teil der Anlage muss gebaut werden.

Was bleibt dann vom Jugendstilareal über? 18.000 Wohnungen oder Luxusvillen für einige Betuchte?

Das Wertegutachten von Fr. Brigitte Jank präsentiert ja eines der wertvollsten Grundstücke der Stadt der Baulobby und den Immobilienspekulanten zu einem wahren Spottpreis von rund € 350,-/m² in einem denkmalgeschützten Areal.

Daher nochmals zu Erinnerung die Forderungen der Bürgerinitiative, die von bisher mehr als 47.000 Menschen unterschrieben wurden:

- Das Jugendstiljuwel Steinhof samt Parkanlage muss unzerstört erhalten bleiben!
- Die Anlage muss in öffentlichem Eigentum bleiben und weiter sozialen Aufgaben dienen!
- Keine neuen Verkehrserreger im Nahbereich des Wienerwaldes!
- Seriöse, transparente Erstellung eines Gesamtkonzepts für die weitere Arealsnutzung!

Der ursprüngliche Verbauungsentwurf der Fa. GESIBA!

Wie aus der nebenstehenden Darstellung zu sehen ist, sollten alle bisherigen Grünflächen mit Wohnbauten (schwarze Flächen) im Ostareal des Otto Wagner Spitals verbaut werden.

Der in der Planmitte dargestellte E-förmige Bau stellt den Grundriss des derzeit im Bau befindlichen Rehabilitationszentrums der Fa. VAMED dar.

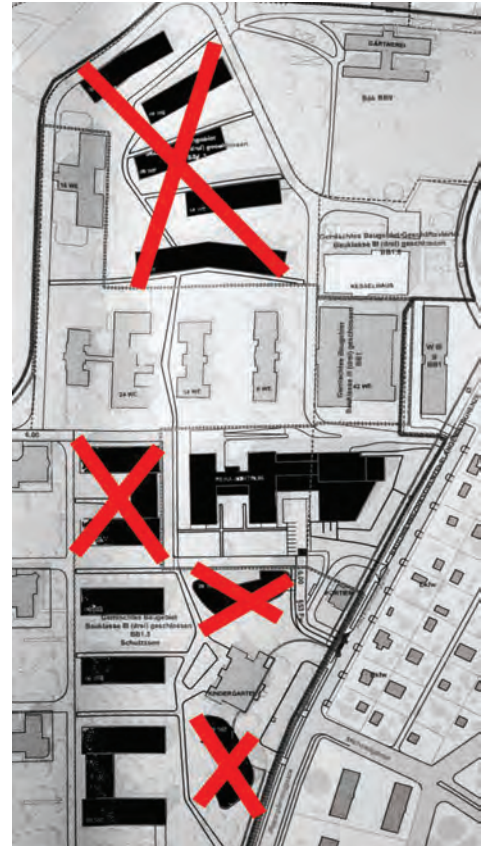
Die grau dargestellten Grundrisse der Gebäude stellen die unter Denkmalschutz stehenden Jugendstilpavillons des Otto Wagner Spitals dar. Man scheute von Seiten der Stadtverwaltung nicht davor zurück in dem, im unteren Drittel des Planes dargestellten Totenhaus (Pathologie), einen Kindergar-

ten zu planen. In diesem Gebäude wurden jahrelang die Gehirnpräparate der getöteten Kinder vom Spiegelgrund aufbewahrt. Bewusst wurde dieses Gebäude schon im Vorgängerentwurf (Beamtenentwurf) so angelegt, dass die Mittelachse der hauseigenen Kapelle der Pathologie zur Otto Wagner Kirche zeigt (siehe Grafik Seite 4).

Das Totenhaus diente ursprünglich dazu, die verstorbenen Patienten des Spitals zu verabschieden. Um diese Vorgänge von den Pavillons der Heil- und Pflegeanstalt möglichst diskret abzutrennen, wurde von Otto Wagner ein 50 m breiter, über drei Grünflächen reichender Grüngürtel mit reichlicher Bepflanzung angelegt. Für die trauernden Familienangehörigen erfolgte ein separater Eingang von aussen.

BM Häupl hat im Oktober 200 Wohnungen im Norden gestrichen. VzBm. Vassialkou hat die Wohnbauten westlich des Rehab-Zentrums im Zuge der Begehung im Dez. 2011 gestrichen. Auch die beiden Baukörper neben dem Totenhaus wurden gestrichen.

Nun ist offensichtlich wieder alles anders. Was gelten die Worte von Politiker?



Wie behutsam und vorbildlich das Land Niederösterreich z.B. mit seinen Kulturgütern umzugehen versteht, sieht man an der Landes- Heil- und Pflegeanstalt Mauer-Öhling.

Das von Carlo von Boog entworfene Krankenhaus für Psychiatrie und Neurologie wurde am 2. Juli 1902 durch Kaiser Franz Joseph eröffnet. Kaum war die Feststimmung von Mauer-Öhling verfliegen, wurde Carlo von Boog mit dem Entwurf einer Heil- und Pflegeanstalt für Geistes- und Nervenranke sowie ein Sanatorium für zahlende Patienten am Wiener Gallitzinberg beauftragt. Die Anlage von Mauer-Öhling wurde im Pavillonsystem gebaut. „Steinhof“ wurde auf-

Besucht man die Anlage in Mauer-Öhling, ist man von der Sauberkeit und dem hervorragenden Zustand der denkmalgeschützten Pavillons und Gebäude überwältigt.

Auch hier ist natürlich die Zeit nicht stehen geblieben und die meisten der Bauten sind adaptiert, renoviert und dem technischen Stand von heute angepasst.

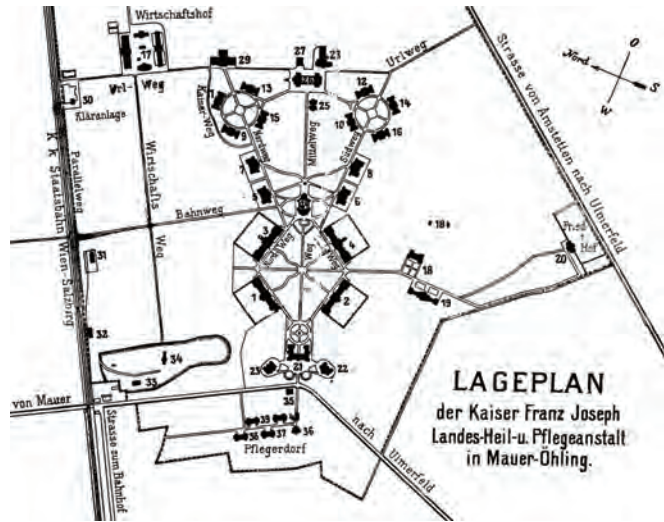
Aber anders als in Steinhof erfolgen in Mauer-Öhling Zubauten und Renovierungen unter dem Gesichtspunkt des Jugendstils und dem gelungenen Versuch das Wesen der Anlage zu erhalten.

So wurde die noch heute in Betrieb stehende Krankenhausküche renoviert und liebevoll dem Stil

Gymnastikkklub beheimatet.

Der ebenfalls vorhandene Schweinestall wird derzeit renoviert und für die neue Nutzung sind bereits Pläne und Gespräche mit Interessenten im Gang.

In Steinhof wurden der Schweinestall sowie der Pferdestall mit ein paar fadenscheinigen Argumenten vom Bundesdenkmalamt aus dem Schutz entlassen und bereits abgerissen. Würde man die gleiche Argumentation des Bundesdenkmalamt auf alle histo-



der nahestehenden Gebäude mit rotem Backstein und weißen Mauerelementen angepasst. Sogar auf die dem Jugendstil angepasste Dachkonstruktion wurde besonders Wert gelegt.

rischen Gebäude der letzten hundert Jahre in Wien anwenden, dann müssten vermutlich alle abgerissen werden, denn alle historischen Gebäude und Anlagen müssen natürlich den sicherheitstechnischen und sozialen Erkenntnissen der letzten Jahre angepasst werden.

Der ehemalige Ochsenstall wurde mangels einer anstaltsbedingten Verwendung an externe Firmen vermietet. So ist darin zur Zeit auch ein

Aber in Steinhof lässt man historische Gebäude (z.B. das Jugendstiltheater oder einige Pavillons) mit System dem Verfall preisgeben um Platz für „Neues“ zu schaffen oder entlässt es kurzerhand aus dem Denkmalschutz.

grund der Erkenntnisse von Mauer-Öhling in einer Rekordzeit von nur 3 Jahren erbaut und 1907 eröffnet.

Wie wird das in Wien geregelt?

Hier wird vom Bundesdenkmalamt eine Baukubatur, die ein Vielfaches der ursprünglich auf diesen Bauplatz stehenden Gebäude beträgt einfach genehmigt, ohne auf die wenige Meter entfernten Jugendstilpavillons Rücksicht zu nehmen.

In den Bauunterlagen ist bloß zu lesen, dass sich die äußere Erscheinung dem Baubild der Otto Wagner Pavillons anzugleichen hat. Wie man auf den beiden nebenstehenden Bildern erkennen kann, ist da in der Kommunikation irgend etwas schief gelaufen.

Auf die Fragestellung an die Projektbeauftragte erhält man dann als Antwort: Der Grundkörper des Rehab-Zentrums ist dem Stil Otto Wagners angepasst. Dabei entspricht ein H-förmiger Baukörper keineswegs den Plänen Otto Wagners. Selbst das Verwaltungsgebäude, welches im Ursprungsplan H-förmig ausgelegt war wurde von Otto Wagner in eine U-förmige Lage gebracht.

Die Nachfrage nach der äußeren Erscheinung ergab folgende Antwort: „Es ist ja noch nicht fertig“. Nun, man kann ja noch gespannt sein, wie sich die derzeitige Außenhülle den nahestehenden Pavillons anpassen wird.

Hier stellt sich schon die berechtigte Frage,



wem denn die Auflagen des Bundesdenkmalamts nützen bzw. schaden.

Wir werden auf alle Fälle laufend über neue Gegebenheiten aus dem Otto Wagner Spital am Steinhof berichten.

Weiter Informationen und Details entnehmen Sie bitte auch unserer Website:

www.steinhof-erhalten.at

Unterschreiben Sie auch unsere Petition entweder online oder auf der beigefügten Liste. Beides finden Sie auch auf:
www.steinhof-erhalten.at



Die vorbeugenden Maßnahmen des Bundesdenkmalamtes (BDA)

Nach den letzten Sitzungen der Vor-Mediation wurde uns auch eine Definition des Bundesdenkmalamtes über die Gebiete des Otto Wagner Spitals übergeben.

Demnach sollten verschiedene Bereiche des Spitalsareals nicht dem gleichen Denkmalschutz unterworfen sein. Im Speziellen das sog. „Wirtschaftsareal“.

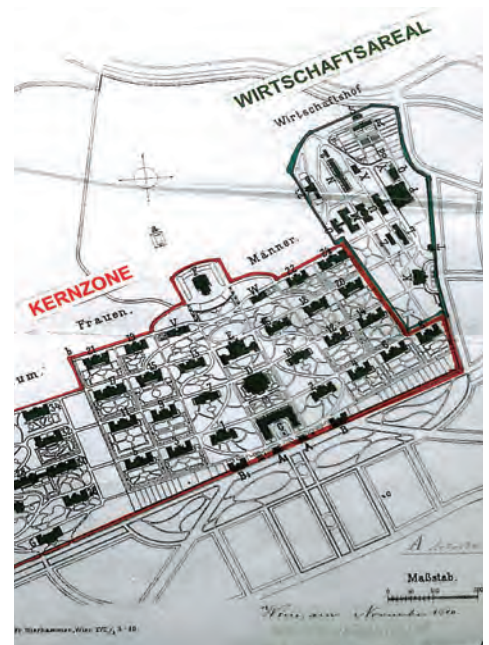
Hier wird vom Bundesdenkmalamt exakt das Gebiet als Wirtschaftsareal bezeichnet, das für die Bebauung von Wohnhäusern offensichtlich vorgesehen ist.

Die Frage ist: Wie kommt das BDA zu der Ansicht?

Sieht man sich den südlichen Teil des Geländes an, so ist zu bemerken, dass auf diesem Teil lediglich das Totenhaus steht und

sich jene Grünflächen befinden, die von Otto Wagner für die Abtrennung des Totenhauses von der Heil- und Pflegeanstalt berücksichtigt wurden. Das Totenhaus als Wirtschaftsgebäude? Im mittleren Bereich entsteht das Rehab-Zentrum. Vorher waren dort die Pferdeställe und die Wagenremise untergebracht und im nördlichen Bereich hat BM Häupl die Bebauung gestoppt. Am nördlichsten Zipfel des Areals liegt die Pferdetherapie und die Gärtnerei. Beide sind von einer Bebauung ausgeschlossen.

Welchen Zweck verfolgt hier also das Bundesdenkmalamt? Da ja das gesamte Spitalsareal unter Ensembleschutz steht, hier eine Anmerkung: Es gibt keine Teilung eines Ensembleschutzes in „mehr oder weniger schützenswert“. Was also soll das?



Erweiterungsflächen des Spitalsareals

In den vergangenen Sitzungen der Vor-Mediation wurde auch des Öfteren von den sog. „Erweiterungsflächen“ des Spitals gesprochen und hat damit die drei Grünflächen im sog. „Wirtschaftsareal“ gemeint. Diese Flächen wurden von Otto Wagner als Abgrenzung geschaffen (siehe oben).

Nach den Kriegsjahren wurden hier Zusatzstationen für traumatisierte Soldaten gebaut, da das Spital zu dieser Zeit total überfüllt war. Diese Bauten wurden nachträglich wieder abgerissen um den ursprünglichen Erscheinungsbild wieder zu genügen.

Tatsächlich waren Erweiterungsflächen vorgesehen, aber nicht an dieser Stelle. Hier ein Auszug aus dem Abschlussbericht 1909:

„Der Rest von 406.630 m² welcher die nördlichen Partien des eingefriedeten Anstaltenterrains einnimmt, ist für die zukünftige Erweiterung der Anstalt reserviert. Außerhalb der Einfriedung befinden sich 410.746 m².“

Das Wirtschaftsareal

Die Stellungnahme des BDA für das Wirtschaftsareal lautet bezogen auf die Gebäude und Flächen auszugsweise: „Hier befinden sich in unregelmäßiger Anordnung Wirtschaftsgebäude und große Freiflächen, die immer schon als Platz-„Reserve“ gedacht waren.“

Nun kann man hier in Abwandlung von Bruno Kreisky sagen: Lesen Sie den Abschlussbericht aus dem Jahr 1909.

Desgleichen ist zum einen das Totenhaus nicht unregelmäßig angelegt (Ausrichtung zur Anstaltskirche) und die restlichen Pavillons nach den geologischen Gegebenheiten des Geländes ausgerichtet. Bei der Auslegung wurden strenge Sparmaßnahmen für die Erdbewegungen berücksichtigt. Otto Wagner hat die strenge Auslegung auch beim Ostareal angewandt, aber eine Wäscherei lässt sich schwer symmetrisch anlegen.

Impressum

Bürgerplattform Steinhof-erhalten
c/o Club International, Payergasse 14, 1160 Wien
Inhalt: Ing. Gerhard Hadinger, Tel.: 0664/414 50 30
email: initiative@steinhof-erhalten.at

Die wundersame Weitergabe von Grundstück A5/A6

Wie funktioniert die Weitergabe eines öffentlichen Grundstücks, das per Gemeinderatsbeschluss im Jahre 2008 an die GESIBA als Kaufoption abgegeben wurde und trotzdem sang- und klanglos an einen privaten Investor verkauft werden konnte?

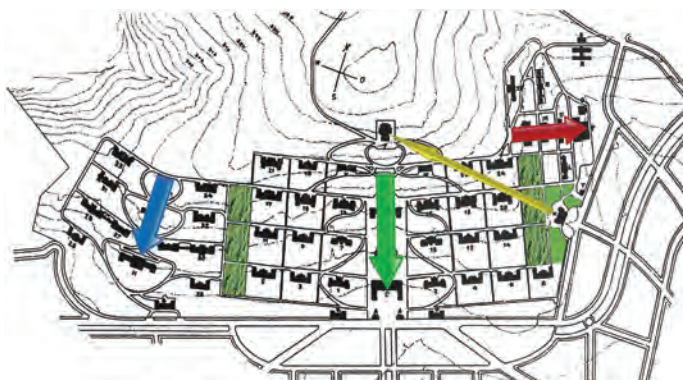
Ist das die Zukunft aller öffentlichen und wertvollen Flächen? Wie uns der Vertreter der Fa. VAMED erklärte, ist das ähnlich eines Autoleasings. Nach Ablauf der Leasingdauer wird das Grundstück von der Leasingfirma gekauft und ist Privatbesitz.

So einfach ist es möglich, wenn private Investoren der Wiener Politik mit den Euroscheinen winken?

Die Fa. VAMED und die Gemeinde Wien wehren sich ja vehement, dass das Thema des Reha- und Wellnesszentrums in der Mediation auch nur im entferntesten angeührt werden. Die Argumenta-

tion der Gemeinde Wien: „Das ist Privatgrund und da haben wir keinen Einfluss darauf.“ Hat man das bei der Vergabe als Kaufoption an die Fa. GESIBA auch schon gewusst?

Ähnliches Schicksal gibt es bei dem von der Fa. GESIBA gekauften Grundstück A7. Hier beteuert unsere VzBm. Frau Vassilakou: „Dass die Fa. GESIBA noch nicht baut ist nur der Gutmütigkeit der GESIBA zuzuschreiben. Vielen lieben Dank! Wem gehört die GESIBA doch gleich? Der Stadt Wien zu 99,7% oder doch nicht?“



In der eindeutigen Darstellung des Verlaufes der Höhenlinien und in der Darstellung der insgesamt vier Ausrichtungsachsen liegt die wahre Auslegung der Anlage. Otto Wagner hat die Anordnung der Pavillons im Ostareal aufgrund von Sparmaßnahmen bei den Erdbewegungen, nach den geologischen Gegebenheiten ausgelegt. Das BDA und die Stadt Wien hätten es halt gerne anders.

Auch nach einem Aquarell von Erwin Pendel kann man eindeutig erkennen, dass die Trennung des Totenhauses von der Heil- und Pflegeanstalt bewusst von Otto Wagner gestaltet wurde.